

بررسی تغییرات پارامترهای فلورسانس کلروفیل a در دو رقم گندم دوروم در پاسخ به شوری

عزت‌الله اسفندیاری* و واقف عنایتی

مراغه، دانشگاه مراغه، دانشکده کشاورزی، گروه زراعت و اصلاح نباتات

تاریخ پذیرش: ۸۹/۳/۱۹ تاریخ دریافت: ۹۰/۷/۲۰

چکیده

شانص‌های فیزیولوژیک کنونی مورد استفاده برای گزینش ژنتیک‌های متتحمل و حساس به تنش‌های محیطی عمدتاً پرهزینه و وقت‌گیر می‌باشند. بنابراین دستیابی به معیارهای فیزیولوژیکی که ضمن رفع معایب یاد شده، دقیق و کم هزینه باشند ضروریست. با توجه به موارد یاد شده، دو رقم مقاوم (مصر ۴۴۹) و حساس (ترکیه ۵۰۶) گندم دوروم انتخاب و به روش هواکشت، کشت و پرورش یافتند. در مرحله ۴-۵ برگی گیاهچه‌های گندم به مدت ۱۰ روز در تنش شوری ۲۰۰ میلی‌مولار حاصل از اضافه نمودن کلرید سدیم به محلول غذایی قرار گرفتند. سپس در هر دو شرایط عادی و تحت شوری، فلورسانس کلروفیل a در گیاهچه‌های گندم ارزیابی شد. در رقم حساس ترکیه ۵۰۶ سطح زیر منحنی OJIP-Tست، فاکتور ارزیابی حجم خزانه کینون‌ها، و کارایی اولیه فتوسیستم II در اثر تنش شوری نسبت به شاهد کاهش معنی‌داری را نشان داد. بعلاوه اینکه بررسی پارامترهای مرتبط با جریان انرژی به مرکز واکنشی نشان داد که در رقم ترکیه ۵۰۶ به دلیل کاهش نسبت مراکز واکنشی فعال به مقطع عرضی برگ در اثر شوری، پارامتر جذب انرژی به مرکز واکنشی، میزان بدام انداختن انرژی به مرکز واکنشی و جریان الکترون به مرکز واکنشی در این شرایط نسبت به شاهد افزایش داشت. اما عدم افزایش جریان الکترون به مرکز واکنشی در این رقم سبب شد تا میزان اتلاف انرژی در مرکز واکنشی در شرایط شوری افزایش یابد. از طرفی شانص‌های میزان بدام انداختن انرژی به میزان جذب آن، میزان انتقال الکترون به میزان انرژی بهدام افتاده و میزان انتقال الکترون به میزان انرژی جذبی در رقم ترکیه ۵۰۶ در شرایط شوری کاهش معنی‌داری داشت. اگرچه شانص عمکرد در اثر شوری در هر دو رقم مورد مطالعه کاهش یافت ولی پارامترهای مورد ارزیابی نشان داد که رقم ترکیه ۵۰۶ به شوری حساس‌تر بوده و از کارایی کمی برخوردار است. بعلاوه نتایج حاصل نشان می‌دهد که تکنیک فلورسانس کلروفیل a شانص فیزیولوژیک معتبری برای گزینش ارقام گندم در پاسخ به شوری می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: فلورسانس سریع کلروفیل a، حجم خزانه کینون‌ها، منحنی OJIP، گندم، تنش شوری.

* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۴۲۱-۲۲۷۳۰۶۸، پست‌الکترونیکی: esfand1977@yahoo.com

مقدمه

پی آن تقاضا برای غذا نیز بیشتر خواهد شد. اما متأسفانه تنش‌های محیطی نظیر شوری مهمترین عامل کاهش‌دهنده رشد و نمو و عملکرد گیاهان زراعی، از جمله گندم بشمار می‌آید. البته برآیند این عوامل امنیت غذایی جوامع انسانی را به خطر خواهد انداخت.

گندم از جمله مهمترین محصولات کشاورزی است که نقش بسیار مهمی در امنیت غذایی و استقلال سیاسی کشور ایفا می‌کند. بطوریکه در کشورهای در حال توسعه نظیر ایران بیش از ۵۰٪ انرژی روزانه مورد نیاز مردم از مصرف مستقیم این محصول کسب می‌گردد (۵). بعلاوه اینکه جمعیت کشور و جهان مدام در حال افزایش است که در

فلوئورسانس کلروفیل a در زمان‌های ۰، ۲، ۳۰ و ۵۰۰ میلی‌ثانیه پس از قرار گرفتن در معرض نور است. روشی که برای کمی کردن میزان فلوئورسانس کلروفیل a در زمان‌ها و مراحل مورد اشاره استفاده می‌گردد به تست JIP معروف شده‌است (۱۲). این تست امکان بیان برخی از ویژگی‌های بیوفیزیک فتوسیستم II را فراهم می‌کند (۲۷). بعلاوه اینکه تست JIP پارامتر بسیار خوبی برای مطالعه الگوی رفتاری فتوسیستم II از نظر میزان جذب انرژی فوتون‌های جذبی، بدام انداختن آن و انتقال الکترون می‌باشد (۲۹). علاوه بر موارد فوق، مزیت‌هایی همانند اندازه‌گیری بسیار آسان و کم هزینه بهمراه عدم نیاز به وسائل آزمایشگاهی گرانقیمت و مواد شیمیایی و نیز عدم تخریب بافت گیاهی سبب شده تا فیزیولوژیست‌های گیاهی فلوئورسانس کلروفیل a را بعنوان یک معیار فیزیولوژیک معتبر بکار ببرند. همچنین، با استفاده از این تکنیک می‌توان تعداد زیادی ژنتوتیپ را در مدت زمان کم ارزیابی نمود (۲۴). از مزایای دیگر این روش، فراهم‌سازی امکان ارزیابی درست و دقیق کارانی فرایندهای فتوشیمیایی و غیرفتوشیمیایی، از نظر تبدیل انرژی نوری، در شرایط محیطی متفاوت برای پژوهشگر است (۶ و ۲۳).

فتوسیستم II در حضور نور عمل انتقال الکترون از آب به خزانه پلاستوکینون را کاتالیز می‌کند. در این فتوسیستم بیش از ۲۵ واحد پروتئینی متفاوت بکار رفته است که در دو بخش موج‌گیر پیرامونی و مرکز واکنشی سازمان‌دهی شده‌اند (۱۴ و ۳۰). موج‌گیر پیرامونی در گیاهان مجموعه‌ای از پروتئین‌های جمع کننده نور II است که نقش جذب انرژی بیشتر را برای فتوسیستم II ایفا می‌کند. مرکز واکنشی نیز محلی است که عمل انتقال الکترون در آن اتفاق می‌افتد (۷). در شرایط تنش شوری فتوسیستم II جزء اولین بخش‌های آسیب‌پذیر بشمار می‌آید. به همین دلیل مطالعه ساختاری عملکرد فتوسیستم II این امکان را فراهم می‌آورد تا اثرات اولیه تنش شوری بر روی آن مورد مطالعه قرار گیرد.

امروزه یکی از اهداف مهم محققان بخش کشاورزی در راستای غله بر محدودیت‌های محیطی و حفظ امنیت غذایی موجود، شناسایی و دستیابی به رقم (یا ارقامی) از گندم است که در شرایط دشوار از عملکرد مطلوب و پایدار برخوردار باشد. از آنجایی که اندازه‌گیری پارامترهای فیزیولوژیک وقت‌گیر و پرهزینه است، استفاده از شاخص‌های گزینشی جایگزین با هدف کاهش هزینه‌ها و تسريع در امر گزینش اجتناب‌ناپذیر می‌باشد.

فلوئورسانس کلروفیل a در سال ۱۹۳۱ میلادی برای اولین بار توسط کاتسکی ارائه شده است. وی اظهار داشت که انرژی فوتون‌های جذب شده توسط کلروفیل سبب برانگیختگی الکترون آن می‌گردد. این انرژی می‌تواند صرف اجرای فرایندهای فتوشیمیایی مانند چرخه کالوین شده و انرژی نورانی را به انرژی شیمیایی تبدیل نماید (۲۵). اما هرگاه میزان آن تحریکات و دریافت انرژی فوتون‌های نوری بیش از مصرف آن در مسیرهای فتوشیمیایی باشد انرژی مازاد به شکل فلوئورسانس و گرما رها می‌گردد (۲۵). فلوئورسانس کلروفیل a حتی در شرایط مطلوب محیطی نیز اتفاق می‌افتد اما میزان آن در حدود ۳-۵٪ می‌باشد (۱). در شرایط تنش‌های محیطی میزان این شاخص افزایش می‌یابد که بیانگر آسیب به ساختار تیلاکوئیدهای کلروفیل‌پلاستی است (۲۹). امروزه ثابت شده که آنالیز فلوئورسانس کلروفیل a روشی مناسب برای تشخیص و کمی سازی تغییرات الکترونی در دستگاه‌های فتوسنتزی است (۲۰). در منحنی القای فلوئورسانس، در حداقل زمان فلوئورسانس (F_0) تمامی مرکز واکنشی در برگ‌های قرار گرفته در تاریکی باز بوده و در حداقل فلوئورسانس (Fm) کلیه مرکز واکنشی بسته می‌باشند (۲۰ و ۲۷). در تمامی موجوداتی که در طی اجرای فرایند فتوسنتز اکسیژن آزاد می‌نمایند بررسی فلوئورسانس کلروفیل a نشان داده است که بروز این پدیده از یک روند صعودی تبعیت می‌کند که این مراحل به ترتیب O₂ و P_I و P_{II} نامیده می‌شود (۲۰). مراحل یاد شده به ترتیب بیانگر میزان

بدین منظور برگ‌های همسان از بوته‌های گندم انتخاب و با استفاده از کلیپس‌های مخصوص به مدت ۱۵ دقیقه در تاریکی قرار گرفتند. این زمان پس از آزمایش زمان‌های مختلف تعیین شد. این دوره تاریکی جهت باز شدن کامل مراکز واکنشی موجود الزامی است. سبس به این برگ‌ها به مدت ۴ ثانیه یک پالس نوری در طول موج ۶۵۰ نانومتر با شدت ۳۰۰۰ میکرومول فوتون بر مترمربع بر ثانیه تابیده شد. نشر فلوئورسانس تا ۲ میلی‌ثانیه با فواصل زمانی ۱۰ میکروثانیه و بعد با فواصل زمانی یک میلی‌ثانیه ثبت شد. سپس با استفاده از نرم‌افزار ویژه دستگاه Handy PEA (Software V1.30, 2001) پارامترهای OJIP از مقادیر متغیر فلوئورسانس در زمان‌های ۵۰ و ۳۰۰ میکروثانیه و ۲۰ میلی‌ثانیه ثبت گردید که به ترتیب بیانگر میزان فلوئورسانس در زمان‌های مذکور بوده و با علامت $F_{30\text{ms}}$, $F_{2\text{ms}}$, $F_{300\mu\text{s}}$, $F_{50\mu\text{s}}$ نشان داده شد. در جریانات مشخص به ازای هر مرکز واکنشی (DI_0/RC , ET_0/RC , TR_0/RC و ABS/RC) و جریانات آنی به مقطع عرضی (DI_0/RC , ET_0/RC , TR_0/CS , ABS/CS زیستی استخراج و با استفاده از منحنی OJIP-test محاسبه گردید (۱۱).

همچنین پارامترهای زیر نیز توسط دستگاه مذکور بدست آمد:

- ۱) تراکم مرکز واکنشی به مقطع عرضی (CS/CS)، ۲ ($\phi_{0P}=\text{ET}_0/\text{ABS}$) PS II
 - ۲) حداقل عملکرد کوانتومی اولیه DI_0/ABS
 - ۳) حداقل عملکرد خاموشی غیر تقویتی میابی ($\phi_{D0}=\psi_0=\text{ET}_0/\text{ABS}$)
 - ۴) احتمال اینکه یک الکترون به دام افتاده ($\phi_{E0}=\text{ET}_0/\text{ABS}$) یا فوتون جذب شده (Q_A) انتقال دهد
- (۱۱).

شاخص عملکرد (PI) نیز از دیگر شاخص‌های بیوفیزیک است که از ترکیب تعدادی شاخص‌های ساختاری - عملکردی حاصل می‌گردد. هنگامیکه این شاخص بر پایه

با توجه به اهمیت گندم در تغذیه جامعه بشری و عوارض ناشی از تنش شوری اهمیت مطالعه در این زمینه را نشان می‌دهد. به همین منظور دو رقم گندم دوروم حساس (ترکیه ۵۰۶) و مقاوم (مصر ۴۴۹) انتخاب و به روش هواکشت پرورش یافتند. در مرحله ۴-۵ برگی با تیمار ۲۰۰ میلی‌مولا رکلرید سدیم تیمار و پس از گذشت ۱۰ روز پارامترهای مربوط به فلوئورسانس کلروفیل a در گیاهچه‌ها بررسی شدند.

مواد و روشها

به منظور ارزیابی فلوئورسانس سریع کلروفیل a ارقام مقاوم (مصر ۴۴۹) و حساس (ترکیه ۵۰۶) به شوری گندم دوروم از مؤسسه اصلاح بذر و نهال کرج تهیه و به روش هواکشت پرورش یافتند. ترکیب عناصر غذایی مورد استفاده در طول دوره رشد شامل عناصر پرصرف (نیترات کلسیم، نیترات پتاسیم، سولفات منیزیم و مونوپتاسیم فسفات که به ترتیب در مقادیر ۲/۵، ۳، ۰/۱۷ و ۰/۱۵ میلی‌مولا) و کم مصرف (سولفات آهن، اسید بوریک، سولفات منگنز، سولفات روی، سولفات مس و اسید مولیبدیک که به ترتیب در مقادیر ۵۰، ۲۳، ۰/۴، ۰/۲ و ۰/۰ میکرومولا) بود (۸).

گیاهچه‌های گندم تا مرحله ۲-۳ برگی با محلول ۵۰٪ و بعد از آن با محلول غذایی کامل (pH محدوده ۵-۵/۵) تغذیه شدند. در طول دوره رشد دمای محیط 25 ± 2 درجه سانتی‌گراد، طول دوره روشنایی ۱۶ ساعت و شدت نور ۲۵۰۰ لوکس بود. بعد از مرحله ۴-۵ برگی گیاهچه‌های گندم به دو گروه شاهد و تنش شوری تقسیم شد. تیمار شاهد در شرایط فوق و تیمار شوری با اعمال تنش ۲۰۰ میلی‌مولا رکلرید سدیم، به مدت ۱۰ روز در شرایط یاد شده صورت گرفت. بعد از گذشت این مدت زمان فلوئورسانس سریع کلروفیل a در برگ‌های سالم و کاملاً رشد یافته با استفاده از دستگاه Handy PEA (Hansatech UK) اندازه‌گیری شد.

نشر فلورسانس کلروفیل a در زمان‌های ۵۰ و ۱۰۰ و ۳۰۰ میکروثانیه و همچنین ۲ میلیثانیه در این رقم در شرایط تنش شوری نسبت به شاهد بطور معنی‌داری افزایش یافته است (جدول ۱). عامل اصلی کاهش حجم خزانه کینون‌ها را در رقم ترکیه ۵۰۶ می‌توان کاهش میزان فلورسانس در Fm دانست (شکل ۱). مهتا و همکاران (۲۰) ضمن گزارش کاهش میزان Fm معتقدند که افت این شاخص بیانگر تنزل حجم خزانه Q_A^- است.

F_f و F_1 بهترتبی نشان‌دهنده میزان فلورسانس کلروفیل در ۲ و ۳۰ میلیثانیه است. افزایش میزان فلورسانس کلروفیل a در این مراحل حکایت از کاهش فرم اکسید ناقل‌های موجود در بخش دهنده فتوسیستم II و یا تجمع ناقل‌های Q_B و Q_A^- در بخش گیرنده آن می‌باشد. بروز چنین حالتی احتمالاً در اثر عدم انتقال الکترون به ناقل‌های بعد از Q_A^- اتفاق می‌افتد (۱۳) که در اثر آن انتقال الکترون در مسیرهای جایگزین نظری احیای ناقص اکسیژن صورت می‌گیرد (۲۲). در این پژوهش افزایش F_f تنها در رقم ترکیه ۵۰۶ مشاهده شد (جدول ۱).

شاخص F_v/F_m نشان‌دهنده کارایی اولیه فتوسیستم II است (۱۶). بسیاری از پژوهشگران از جمله اسفندیاری (۱)، استرائوس و همکاران (۲۹)، کوچوا و همکاران (۱۶) و مهتا و همکاران (۲۰) معتقدند که این شاخص به تغییرات محیطی چندان حساس نبوده و معیار معتبری برای گرینش ارقام در مقابله با تنش‌های محیطی بشمار نمی‌آید. اما در این پژوهش پارامتر F_v/F_m تنها در رقم حساس ترکیه ۵۰۶ در شرایط تنش شوری بطور معنی‌داری نسبت به شاهد کاهش داشت (جدول ۱) که دلیل آن را می‌توان ناشی از تغییرات کم F_v در شرایط تنش شوری نسبت به شاهد، به عنوان یکی از اجزای تعیین‌کننده شاخص یاد شده، دانست (جدول ۱). لازم بذکر است عزیزپور و همکاران (۴) و منوعی و سید شریفی (۲) نیز کاهش این شاخص را در گندم در اثر تنش‌های محیطی گزارش کردند.

میزان کلروفیل موج گیر فتوسیستم II بیان می‌شود می‌توان آنرا به شکل زیر نمایش داد (۱۱):

$$PI_{ABS} = (RC/ABS) * [\rho_{p0}/(1-\rho_{p0})] * [\psi_0/(1-\psi_0)]$$

تجزیه آماری داده‌ها: به منظور انجام تجزیه و تحلیل آماری، پارامترهای فوق از طریق نمونه‌گیری از حدود ۱۵ بوته مورد اندازه‌گیری قرار گرفت. سپس داده‌ها با توجه به دو عامل رقم (مصر ۴۴۹ و ترکیه ۵۰۶) و تنش (شاهد و شوری) به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی بررسی شدند. مقایسه میانگین ترکیب‌های تیماری به روش LSD در سطح احتمال ۵ درصد انجام شد.

نتایج و بحث

نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که تنش شوری ۲۰۰ میلی‌مولار کلرید سدیم بر شکل منحنی OJIP-test تأثیرگذار نبوده است (شکل ۱). به طوری که شکل ۱ نیز نشان می‌دهد در هر دو شرایط شاهد و تنش شوری نقاط پیک حدواسط J و I وجود دارد. استرائوس و همکاران (۲۹) نیز عدم تأثیر سرما را بر روی شکل منحنی مذکور در سویا گزارش کرده‌اند. در حالی که بسیاری از محققان معتقدند که شکل منحنی OJIP-test، به بسیاری از تنش‌های محیطی حساس بوده و نقاط پیک حدواسط J و I در اثر تنش حذف می‌گردد (۱۱، ۱۷، ۱۸، ۲۱ و ۳۳). در این منحنی افزایش سریع در نقاط O-J و J-P بهترتب افزایش مراحل فتوشیمیایی و گرمایی را نشان می‌دهند. افزایش در مراحل O-J و J-P بهترتب ناشی از احیای Q_A^- و تبدیل آن به Q_A^- و احیای خزانه PQ می‌باشد. در این پژوهش سطح زیر منحنی OJIP-test نیز اندازه‌گیری شد (جدول ۱) که بیانگر حجم خزانه کینون‌های گیرنده الکترون (Q_B، Q_A و PQ) می‌باشد (۱۱ و ۱۵). طبق نتایج حاصل حجم خزانه کینون‌ها یا سطح زیر منحنی OJIP-test تنها در رقم ترکیه ۵۰۶ در شرایط تنش شوری کاهش داشت (شکل ۱) که بیانگر ممانعت از جریان الکترون در بخش دهنده فتوسیستم II است. این کاهش درحالی بود که میزان

(TR_0/RC) در هر دو رقم افزایش یافت (شکل ۲ ب). اما افزایش مشاهده شده تنها در رقم ترکیه ۵۰۶ (۱/۵) برابر نسبت به شاهد) معنی دار بود. افزایش TR_0/RC و کاهش RC/CS در شرایط تنش شوری در رقم ترکیه ۵۰۶ سبب می‌گردد تا میزان انرژی رسیده به مراکز واکنشی افزایش یابد. در حالی که شاخص جریان الکترون به ازای مرکز واکنشی (ET_0/RC) در این رقم نیز ثابت ماند (شکل ۲ ج). برآیند این عوامل سبب می‌گردد تا میزان به هدر دادن انرژی در رقم ترکیه ۵۰۶ به ۲/۴۶ برابر شاهد افزایش یابد (شکل ۲ د). در حالی که به رغم کاهش معنی دار RC/CS در رقم مصر ۴۴۹ و افزایش غیرمعنی دار ABS/RC سبب شد تا اگرچه میزان ET_0/RC ثابت است اما میزان اتلاف انرژی نسبت به شاهد تغییر معنی داری نشان ندهد (شکل ۲ د). نتایج مشابه نیز توسط گونکالوز و سانتور (۱۰) و گونکالوز و همکاران (۱۱) گزارش شده است.

بررسی پدیده‌های فوق الذکر در مقطع عرضی برگ نشان داد که در شرایط تنش میزان جذب به مقطع عرضی برگ (ABS/CS) در رقم ترکیه ۵۰۶ و مصر ۴۴۹ به ترتیب ۱/۲۲ و ۱/۱۰۶ برابر نسبت به شاهد افزایش یافت (شکل ۳ الف). در حالی که بین سطوح تیماری از نظر میزان به دام اندختن انرژی به ازای هر مقطع عرضی برگ (TR_0/CS) تفاوت قابل ملاحظه‌ای مشاهده نشد (شکل ۳ ب). اما در رقم ترکیه ۵۰۶ جریان الکترون به ازای هر مقطع عرضی (ET_0/CS) کاهش یافت (شکل ۳ ج). به طوری که در پی کاهش این شاخص و افزایش پارامتر TR_0/CS ، میزان هدر دادن انرژی به ازای هر مقطع عرضی برگ (DI_0/CS) در رقم ترکیه ۵۰۶ بطور معنی داری افزایش یافت (شکل ۳ د).

عملکردها و شاخص کارایی: تنها در رقم ترکیه ۵۰۶ شاخص‌های به دام اندختن انرژی به میزان جذب آن (TR_0/ABS)، میزان جریان الکترون به میزان به دام اندختن انرژی (ET_0/TR_0) و میزان جریان الکترون به ازای میزان جذب انرژی (ET_0/ABS) در شرایط تنش شوری نسبت

در حالی که مهتا و همکاران (۲۰) در گندم و محمدی و همکاران (۳) در سویا، عدم تغییر معنی دار نسبت F_7/F_m را گزارش نموده‌اند. عدم کاهش این شاخص به معنای عدم تغییر در تعداد کواتنای جذبی در واحد زمان است (۲۰).

پارامترهای فلوروسانس کلروفیل a (جریان ویژه و پدیده‌های آنی): منحنی OJIP حاوی اطلاعات بسیار زیادی بوده و از آن برای بدست آوردن پارامترهای متعددی استفاده می‌شود. از جمله می‌توان به کمی کردن مرحله به مرحله جریان انرژی در فتوسیستم II از بعد مرکز واکنشی و مقطع عرضی اشاره نمود (۱۱). نسبت جذب به ازای هر مرکز واکنشی (ABS/RC) نشان‌دهنده حجم موج گیر عملکردی می‌باشد. عبارت دیگر می‌توان آن را به معنای میزان جذب نور به ازای هر مرکز واکنشی فعال دانست (۱۱). این شاخص از تقسیم تعداد فوتون جذب شده توسط مولکول‌های کلروفیل موجود در مراکز واکنشی به تعداد مراکز واکنشی فعال بدست می‌آید (۲۰) که تحت تأثیر نسبت مراکز واکنشی فعال به غیر فعال است. در پژوهش حاضر این نسبت تنها در رقم ترکیه ۵۰۶ در شرایط تنش شوری نسبت به شاهد بطور معنی داری افزایش یافت. میزان افزایش پارامتر ABS/RC در رقم حساس ترکیه ۵۰۶ و رقم مقاوم مصر ۴۴۹ به ترتیب ۱/۸۶ و ۱/۱۰۵ برابر شاهد بود (شکل ۲ الف). افزایش این نسبت درنتیجه کاهش اندازه موج گیر مراکز واکنشی فعال می‌باشد (۲۰). همچنین افزایش نسبت مذکور ناشی از کاهش نسبت مرکز واکنشی فعال به مقطع عرضی برگ (RC/CS) است (۱۱). کاهش RC/CS به معنای غیرفعال شدن بخشی از مراکز واکنشی فتوسیستم II موجود در مقطع عرضی برگ می‌باشد (جدول ۲). در این پژوهش با بروز تنش شوری نسبت RC/CS در هر دو رقم کاهش یافت (جدول ۲). کاهش این نسبت نشانگر غیرفعال شدن تعدادی از مراکز واکنشی موجود در مقطع عرضی برگ است. با کاهش این نسبت میزان انرژی به دام افتاده به ازای هر مرکز واکنشی

اشاره کرد (۱۹). کاهش Φ_{P0} در رقم ترکیه ۵۰۶ در شرایط تنش می‌تواند ناشی از غیر فعال شدن مرکز واکنشی باشد که سبب افزایش از دست دادن انرژی به شکل گرما و فلوئورسانس می‌شود. افزایش میزان Φ_{D0} در رقم ترکیه ۵۰۶ در شرایط تنش تأییدی بر این یافته است (جدول ۲). این مسئله می‌تواند با افزایش منابع گرما ارتباط داشته باشد. منابع گرما ممکن است انرژی نوری را همانند مراکر واکنشی فعال جذب کنند. اما قادر به ذخیره انرژی برانگیخته به شکل انرژی ردوکس نیستند و انرژی کل دریافتی را به شکل گرما به هدر می‌دهند (۱۱).علاوه اینکه در اثر انرژی مازاد، انتقال انرژی به دیگر سیستم‌ها نظیر تولید انواع اکسیژن فعال وابسته به انرژی اتفاق خواهد افتاد (۲۸).

کاهش Ψ_0 یا ET_0/TR_0 به مفهوم از دست رفتن توانایی در اکسیداسیون مجدد Q_A^- بفرم اول خود می‌باشد (۹). در رقم ترکیه ۵۰۶ شاخص مذکور در شرایط تنش شوری به ۷۶٪ شاهد کاهش یافت (جدول ۲). در این پژوهش علاوه بر کاهش شاخص یاد شده سطح زیر منحنی OJIP-test، شاخص ارزیابی حجم خزانه کینون‌ها نیز در رقم ترکیه ۵۰۶ به ۶۵٪ شاهد در شرایط تنش رسید (جدول ۱). همچنین در این رقم فلوئورسانس کلروفیل در ۲ میلی‌ثانیه افزایش داشت (جدول ۱) که نشان‌دهنده تجمع Q_A^- می‌باشد (۱۱). تمام موارد فوق کاهش Ψ_0 یا ET_0/TR_0 را در رقم ترکیه ۵۰۶ تأیید می‌نمایند (جدول ۱). مهتا و همکاران (۲۰) نیز کاهش شاخص‌های Ψ_0 یا ET_0/TR_0 و سطح زیر منحنی OJIP-test را در اثر شوری در گندم گزارش کرده‌اند.

Φ_{E0} پارامتری است که نشان‌دهنده میزان جریان الکترون به میزان انرژی جذبی می‌باشد. بعارت دیگر شاخص مذکور بیانگر احتمال انتقال الکترون به ناقل‌های بعد از Q_A^- توسط انرژی فوتون جذبی است (۳۲). این شاخص در رقم ترکیه ۵۰۶ در شرایط تنش شوری کاهش نشان داد و به

به شاهد، بطور معنی‌داری کاهش نشان داد. بعلاوه، شاخص به‌هدر دادن انرژی به میزان انرژی جذبی (DI_0/ABS) تنها در رقم ترکیه ۵۰۶ در شرایط تنش افزایش معنی‌داری داشت. اما شاخص عملکرد (PI_{ABS}) در شرایط تنش در هر دو رقم نسبت به شاهد کاهش قابل ملاحظه‌ای یافت (جدول ۲).

شاخص TR_0/ABS یا Φ_{P0} در رقم ترکیه ۵۰۶ در شرایط تنش شوری ۱۵٪ نسبت به شاهد کاهش داشت. در این رقم به رغم عدم تغییر معنی‌دار TR_0/CS ، به دلیل افزایش جذب به مقطع عرضی برگ (ABS/CS) و افت جریان الکترون به ازای هر مقطع عرضی (ET_0/CS) سبب گردید تا میزان اتلاف انرژی بطور چشمگیری افزایش یابد (شکل ۳ د). همچنین، کاهش حجم خزانه کینون‌ها کاهش جریان الکترون به ازای هر مقطع عرضی را تأیید می‌کند (جدول ۱). زیرا با توجه به افت تعداد ناقل‌ها، افزایش معنی‌دار میزان جذب و ثابت ماندن انرژی به‌دام افتاده، نشان می‌دهد که باید انرژی به هدر رفته افزایش یابد. درحالی‌که در رقم TR_0/CS ۴۴٪ با افزایش جذب به ازای مقطع عرضی، TR_0/CS و ET_0/CS نیز افزایش یافته و در پی آن DI_0/CS ثابت ماند (شکل ۳ د). بروز بازدارندگی نوری در رقم ترکیه ۵۰۶ بهمراه کاهش نسبت مرکز واکنشی به مقطع عرضی برگ سبب شد تا به هدر دادن انرژی در این رقم نسبت به شاهد ۱/۵۲ برابر گردد (جدول ۲).

Φ_{P0} یا $Fv/Fm = TR_0/ABS$ نشان‌دهنده حداکثر کارآیی فتوسیستم II است. افت این شاخص نشان‌دهنده بروز بازدارندگی نوری در اثر تنش‌های محیطی می‌باشد (۱۱) و (۱۶). از جمله عوامل کننده این شاخص می‌توان به فتوشیمی اولیه فتوسیستم II (شامل جدا کردن شارژ، ترکیب و پایداری)، از دست دادن انرژی برانگیخته در موج‌گیرهای برداشت کننده نور به شکل غیر تشعشعی و خاموشی مولکول‌های برانگیخته با استفاده از احیای مولکول‌های پلاستوکینون اکسید موجود در خزانه کینون‌ها

شاخص عملکرد می‌شوند می‌توان به غیرفعال شدن تعداد زیادی از مراکر واکنشی فعال در سطح برگ، شدت بالای انرژی نوری، کاهش پارامتر حداکثر عملکرد کوانتموی Q_{A} فتوسیستم II و کاهش شدت جریان الکترون به بعد از $\Phi_{\text{P}0}$ اشاره کرد. علاوه مقادیر کم $\Phi_{\text{P}0}$ و Ψ_{F} نشان می‌دهد که بخش بزرگی از انرژی جذب شده به شکل گرما و فلورسانس به هدر داده خواهد شد. شاخص عملکرد علاوه بر نشان دادن میزان عملکرد فلورسانس در محدوده‌های انتهایی $\Phi_{\text{P}0}$ و Ψ_{F} ، قادر است در نقاط حدود آنها مانند مرحله J میزان فلورسانس را نشان دهد. همچنین با استفاده از این شاخص می‌توان شبیه که فلورسانس بروز می‌نماید را نیز مشخص نمود (۲۹). در حالی که $\Phi_{\text{P}0}$ تنها فلورسانس $\Phi_{\text{P}0}$ و Ψ_{F} را بطور مستقل در زمانی که به حداکثر مقدار خود می‌رسد را نشان می‌دهد (۲۹). شاخص عملکرد اجازه تجزیه همه جانبه عملکرد فتوستزی را فراهم می‌آورد. به طوری که با استفاده از این پارامتر می‌توان ارتباط بین کارایی جذب فوتون و تصرف انرژی برانگیخته در فتوسیستم II، تراکم تعداد مراکر واکنشی و احتمال انتقال الکترون به بعد از Q_{A} توسط انرژی برانگیخته را بررسی کرد (۱۰). بنابراین شاخص عملکرد یک پارامتر بهتر برای ارزیابی پاسخ فتوسیستم II به شرایط تنش است تا $\Phi_{\text{P}0}$ تنها.

همانطورکه نتایج حاصل نشان می‌دهند در رقم ترکیه ۵۰۶ تمامی شاخص‌های مورد ارزیابی کاهش یافته است که حکایت از بروز بازدارندگی نوری در این رقم است. از جمله آنها می‌توان به کاهش سطح زیر منحنی OJIP، $\Phi_{\text{P}0}$, Ψ_{F} و PI_{ABS} اشاره کرد. برآیند این عوامل سبب افزایش $\Phi_{\text{D}0}$ گردید. افزایش شاخص مذکور نشان‌دهنده جریان انرژی در مسیرهای مختلف از جمله تولید انواع اکسیژن فعال می‌باشد. تمام موارد فوق نشان می‌دهند که در گرینش ارقام متتحمل به سوری می‌توان از تکنیک فلورسانس کلروفیل a استفاده نمود.

۶۹۰ شاهد رسید (جدول ۲). کاهش این پارامتر به معنای کاهش در میزان جریان الکترون به سمت ناقل‌های جلو می‌باشد (۲۰). کاهش این پارامتر را می‌توان ناشی از کاهش Ψ_{F} یا ET_0/TR_0 دانست (۱۱) که در رقم ترکیه ۵۰۶ نیز کاهش آن اتفاق افتاده است (جدول ۲). با توجه به نتایج حاصل از $\Phi_{\text{P}0}$, Ψ_{F} و $\Phi_{\text{E}0}$ می‌توان نتیجه گرفت که رقم مصر ۴۴۹ از عملکرد بهتری در شرایط تنش سوری نسبت به رقم ترکیه ۵۰۶ برخوردار بود (جدول ۲).

شاخص عملکرد (PI_{ABS}) در تنش سوری در هر دو رقم ترکیه ۵۰۶ (۵۰٪۵۵) و مصر ۴۴۹ (۳۳٪) کاهش نشان داد که این امر احتمالاً ناشی از بروز بازدارندگی نوری در شرایط تنش سوری می‌باشد (جدول ۲). علاوه اینکه رقم مصر ۴۴۹ در هر دو شرایط از PI_{ABS} بالاتر نسبت به رقم ترکیه ۵۰۶ برخوردار بود (جدول ۲). PI_{ABS} بالاتر در رقم مصر ۴۴۹ در شرایط شاهد و تنش سوری (در حدود ۱/۵۷ برابر در شاهد و ۲/۳۱ برابر در تنش)، بیانگر بروز بازدارندگی نوری در رقم ترکیه ۵۰۶ نسبت به مصر ۴۴۹ بدون توجه به شرایط محیطی می‌باشد (جدول ۲).

شاخص عملکرد پارامتری است که سه فاکتور درگیر در مراحل عملکردی فتوستزی، شامل تعداد مراکر واکنشی موجود در بستر کلروفیل، میزان بدام انداختن انرژی برانگیخته و میزان تبدیل انرژی برانگیخته به انتقال الکترون، را به یک فاکتور چند متغیره تبدیل می‌کند (۳۱). این شاخص نشان‌دهنده برآیند فاکتورهای Ψ_{F} , $\Phi_{\text{P}0}$ و RC/ABS می‌باشد (۲۶). شاخص عملکرد یک شاخص مطلوب برای ارزیابی عملکرد گیاه در مورد جذب انرژی نوری، بدام انداختن انرژی برانگیخته و تبدیل انرژی برانگیخته به انتقال الکترون، بوسیله فتوستز در شرایط تنش‌های محیطی نظیر سوری، خشکی، گرما و غیره می‌باشد (۶، ۲۱ و ۲۹). نتایج حاصل از این پژوهش کاهش کارایی عملکرد را در هر دو رقم مورد مطالعه نشان داد (جدول ۲). در میان پارامترهایی که منجر به کاهش

جدول ۱- اثرات تنش شوری بر روی فلورسانس اولیه (Fo)، شدت فلورسانس در زمان‌های ۵۰ میکروثانیه (نقطه O)، ۱۰۰، ۳۰۰ میکروثانیه و ۲ میلی ثانیه (نقطه I) و ۳۰ میلی ثانیه (نقطه J)، فلورسانس متغیر (Fv)، فلورسانس حداکثر (Fm) و سطح زیر منحنی در رقم مصر ۴۴۹ (متحمل) و رقم ترکیه ۵۰۶ (حساس).

ترکیه ۵۰۶		مصر ۴۴۹		
تش شوری	شاهد	تش شوری	شاهد	
۹۲/۲۵±۲۹/۳۹a	۷۵/۸۰±۶/۹۷b	۹۶/۸۲±۴/۵۹a	۹۱/۲۷±۴/۰۹a	Fo
۹۶/۳۱±۳۱/۵۸a	۷۷/۴۷±۷/۵b	۹۹/۲۲±۴/۸۶a	۹۳/۴۲±۴/۱۰a	F50μs (O)
۹۹/۲۵±۳۲/۹۶a	۷۸/۸۰±۷/۳۹b	۱۰۰/۷۳±۴/۳۳a	۹۴/۶۷±۴/۸۴a	F100μs
۱۱۱/۳۱±۳۹/۶۵a	۸۴/۱۳±۸/۱۱b	۱۰۷/۹۳±۵/۵۷a	۱۰۱/۳۳±۵/۸۲a	F300μs
۱۵۴/۶۹±۴۹/۵۸b	۱۲۰/۲۷±۱۲/۴۹a	۱۵۳/۲۷±۱۰/۰۶b	۱۴۵/۳۳±۷/۱۹b	F2mS (J)
۲۲۵/۵±۴۶/۰۲a	۲۲۵/۰±۳۲/۰۲a	۲۹۷/۰۷±۱۷/۰۸b	۲۷۷/۸۷±۱۶/۵۵b	F30mS (I)
۳۰۶/۵±۸۴/۱۹b	۳۵۴/۴۷±۳۸/۱۰b	۴۶۳/۴۷±۲۷/۵۴a	۴۲۷/۰۰±۲۱/۸۳۷a	Fm
۳۳۵/۷۳±۱۸/۹۸c	۲۷۸/۶۷±۳۱/۷۳b	۳۶۶/۶۷±۲۴/۸۷a	۲۱۴/۲۵±۸۶/۵۶a	Fv
۱۰۶۸/۵±۶۰۳۸/۹۷b	۱۶۴۰/۰±۷۶۶۲/۸۹a	۲۱۰۸/۰±۲۲۶۰/۸۵a	۱۹۰۵/۳۳±۱۵۷۹/۲۷a	Area
۰/۶۷۶±۰/۱۲۷b	۰/۷۸۶±۰/۰۰۹a	۰/۷۹۱±۰/۰۱a	۰/۷۸۶±۰/۰۰۸a	Fv/Fm

اعداد جدول نشان‌دهنده میانگین ۱۵ تکرار و SD است.

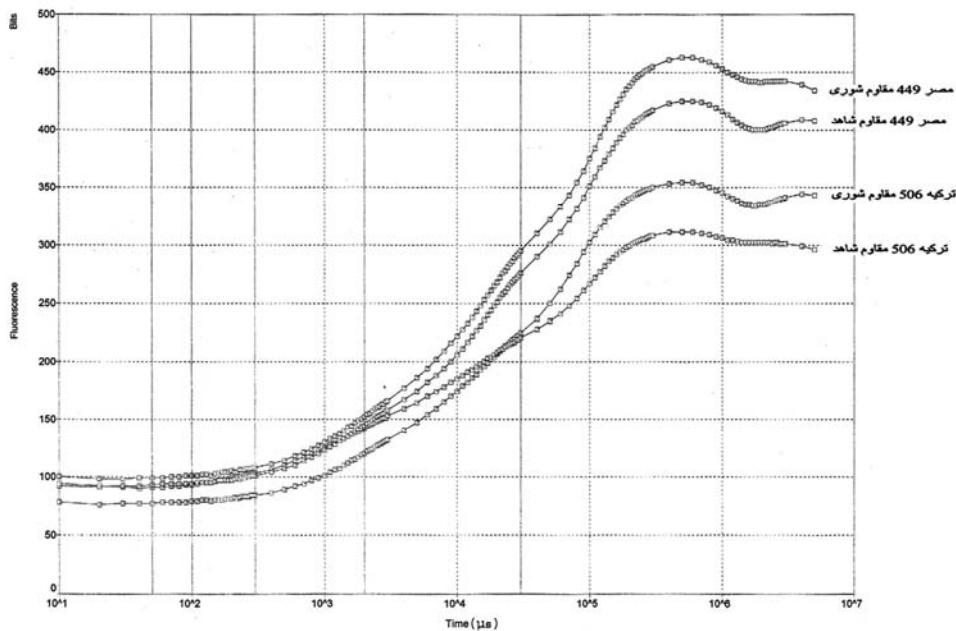
*حروف متفاوت نشان‌دهنده وجود اختلاف معنی‌دار در بین تیمارها می‌باشد.

جدول ۲- اثرات تنش شوری بر روی میزان مرکز واکنشی فعال به ازای مقطع عرضی برگ، حداکثر کارایی اولیه فتوسیستم II، حداکثر کارایی خاموشی غیرفتوشیمیابی، احتمال جریان الکترون به ناقل بعد از Q_A به ازای انرژی بهدام افتاده ($ET_0/TR_0(\Psi_0)$) یا فوتون جذبی ($ET_0/ABS(\phi_{E_0})$) و شاخص عملکرد (PI) در رقم مصر ۴۴۹ (متتحمل) و رقم ترکیه ۵۰۶ (حساس).

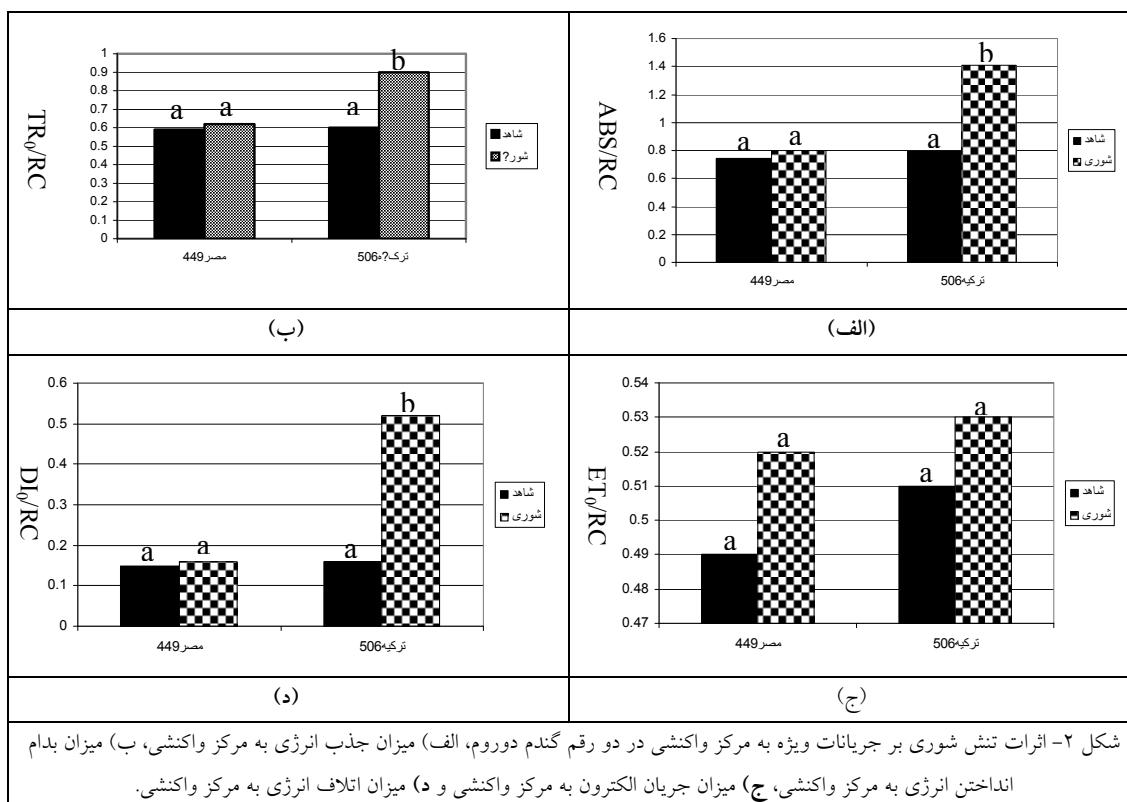
ترکیه ۵۰۶		مصر ۴۴۹		
تش شوری	شاهد	تش شوری	شاهد	
۵۷/۷۷±۱۸/۲۸c	۸۰/۵۹±۱۱/۰۶b	۹۹/۳۴±۱۶/۰۲b	۱۳۷/۷۸±۱۶/۹۹a	RC/CS
۰/۶۷۶±۰/۱۲۷a	۰/۷۸۶±۰/۰۰۹b	۰/۷۹۱±۰/۰۲a	۰/۷۸۶±۰/۰۰۸a	TR ₀ /ABS(ϕ_{P_0})
۰/۳۲۴±۰/۱۲۷b	۰/۲۱۴±۰/۰۰۹a	۰/۲۰۹±۰/۰۱b	۰/۲۱۴±۰/۰۰۷b	DI ₀ /ABS(ϕ_{D_0})
۰/۶۴۲±۰/۲۰۲a	۰/۸۴۰±۰/۱۵۱b	۰/۸۴۵±۰/۰۲۶a	۰/۸۳۹±۰/۰۱۱a	ET ₀ /TR ₀ (Ψ_0)
۰/۴۵۶±۰/۲۱a	۰/۶۶۰±۰/۰۱۴b	۰/۶۶۸±۰/۰۲۸a	۰/۶۵۹±۰/۰۱۲a	ET ₀ /ABS(ϕ_{E_0})
۹/۴۵±۱/۰۱b	۲۰/۷۹±۳/۳۴c	۲۱/۸۷±۵/۴۹b	۳۲/۵۶±۵/۰۹a	PI _{ABS}

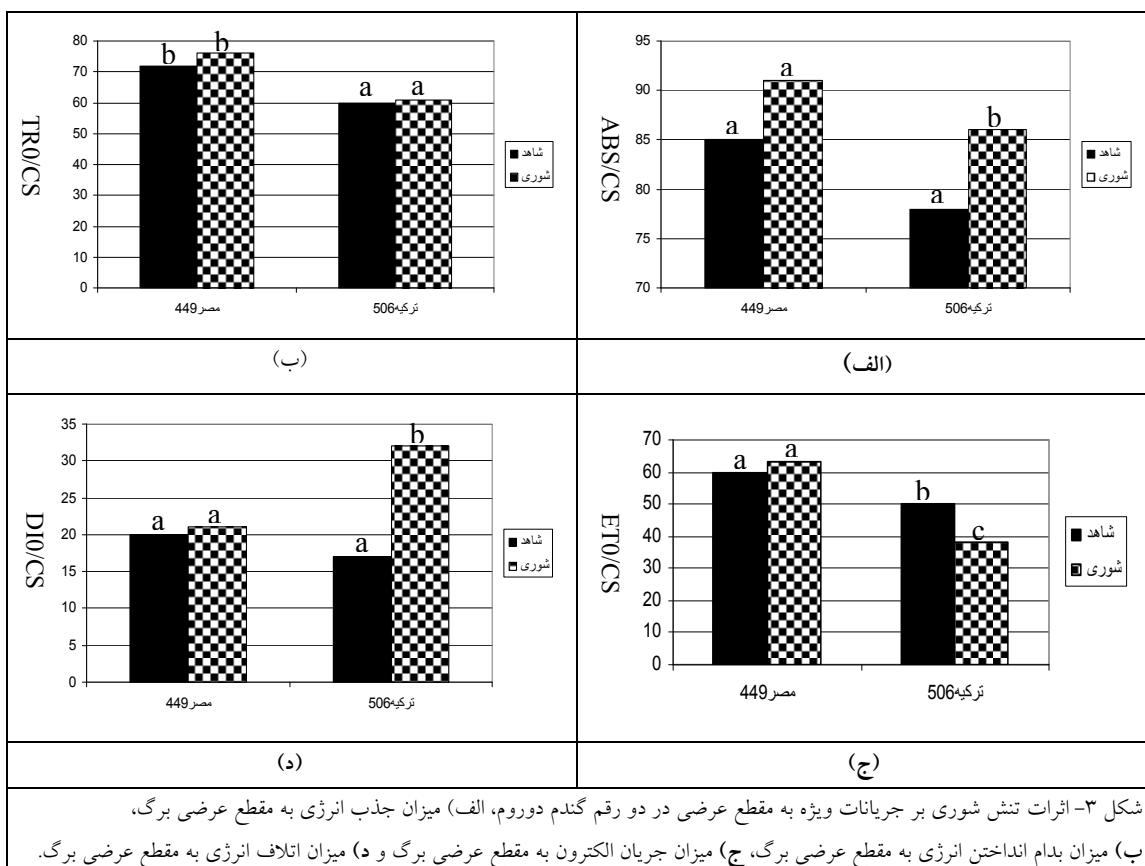
اعداد جدول نشان‌دهنده میانگین ۱۵ تکرار و SD است.

*حروف متفاوت نشان‌دهنده وجود اختلاف معنی‌دار در بین تیمارها می‌باشد.



شکل ۱- تغییرات منحنی OJIP تست در ارقام حساس (ترکیه ۵۰۶) و مقاوم (مصر ۴۴۹) گندم دوروم در پاسخ به شوری





شکل ۳- اثرات تنفس شوری بر جریانات ویژه به مقطع عرضی در دو رقم گندم دوروم، (الف) میزان جذب انرژی به مقطع عرضی برگ،
ب) میزان بدام انداختن انرژی به مقطع عرضی برگ، ج) میزان جریان الکترون به مقطع عرضی برگ، د) میزان اتلاف انرژی به مقطع عرضی برگ.

منابع

- اسفندیاری ع. ۱۳۸۶. بررسی اثرات تنفس خشکی بر روی ارقام پائیزه گندم با استفاده از پارامترهای فیزیولوژیک، بیوشیمیابی و زراعی. پایان نامه دکتری. دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز.
- محمدی، ه. ا. سلطانی. ح. صادقی پور. اب زینالی و ر. نجفی هزار. ۱۳۸۷. تاثیر زوال بذر بر رشد رویشی و فلورسانس جریبی.
- Esfandiari E, Enayati V and Abbasi A. 2011. Biochemical and physiological changes in response to salinity in two durum wheat (*Triticum turgidum* L.) genotypes. Not Bot Hort Agrobot Cluj 39: 165-170.
- Cakmak I. 2008. Enrichment of cereal grains with zinc: Agronomic or genetic biofortification? Plant Soil 302: 1-17.
- Clark AJ, Landolt W, Bucher JB, Strasser RJ. 2000. Beech (*Fagus sylvatica*) response to ozone exposure assessed with a chlorophyll a fluorescence performance index. Environmental Pollution 109: 501-507.
- Dekker JP and Grondelle R. 2000. Primary charge separation in photosystem II. Photosynthesis Research 63: 195-208.
- Azizpour K, Shakiba MR, Khosh Khalghi Sima NA, Alyari H, Moghaddam M, Esfandiari E and Pessarakli M. 2010. Physiological response of spring durum wheat genotypes to salinity. Journal of Plant Nutrition 33: 859-873.
- Force L, Critchley C and Rensen JJS. 2003. New fluorescence parameters for monitoring photosynthesis in plants. Photosynthesis Research 78: 17-33.
- Goncalves JFC and Santos UM. 2005. Utilization of the chlorophyll a fluorescence technique as a tool for selecting tolerant species to environment of high irradiance. Brazilian Journal of Plant Physiology 17: 307-313.
- Goncalves JFC, Santos UM, Nina A and Chevreuil LR. 2007. Energetic flux and

- performance index in copaiba (*Copaifera multijuga* Hayna) and mahogany (*Swietenia macrophylla* King) seedling grown under two irradiance environments. *Brazilian Journal of Plant Physiology* 19: 171-184.
- 12-Govindjee F. 1995. Sixty-three years since Kautsky: chlorophyll a fluorescence. *Australian J. Plant Physiology* 22: 131-160.
- 13-Haldimann P and Strasser RJ. 1999. Effects of anaerobiosis as probed by the polyphasic chlorophyll a fluorescence rise kinetic in pea (*Pisum sativum* L.). *Photosynthesis Research* 62: 67-83.
- 14-Hankamer B, Barber J, Boekema EJ. 1997. Structure and membrane organization of photosystem II from green plants. *Annu. Rev. Plant Physiol. Plant Mol. Biol.* 48: 641-672.
- 15-Joliot P and Joliot A. 2002. Cyclic electron transport in plant leaf. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* 99: 10209-10214.
- 16-Kocheva K, Lambrev P, Georgiev G, Goltsev V and Karabaliev M. 2004. Evaluation of chlorophyll fluorescence and membrane injury in the leaves of barley cultivars under osmotic stress. *Bioelectrochemistry* 63: 121-124.
- 17-Kruger GHJ, Tsimilli M and Strasser RJ. 1997. Light stress provokes plastic and elastic modification in structure and function of photosystem II in camellia leaves. *Physiologia Plantarum* 101: 265-277.
- 18-Lazar D and Ilik P. 1997. High temperature induced chlorophyll fluorescence changes in barley leaves: comparison of the critical temperatures determined from fluorescence induction and from fluorescence temperature curve. *Plant Science* 124: 159-164.
- 19-Lazar D. 2003. Chlorophyll a fluorescence rise induced by high light illumination of dark adapted plant tissue studied by means of photosystem II and considering photosystem II heterogeneity. *J. Theor. Biol.* 220: 469-503.
- 20-Mehta P, Jajoo A, Mathur S and Bharti S. 2010. Chlorophyll a fluorescence study revealing effects of high salt stress on photosystem II in wheat leaves. *Plant Physiology and Biochemistry* 48: 16-20.
- 21-Mishra AN, Srivastava A and Strasser RJ. 2001. Utilization of fast chlorophyll a technique in assessing the salt/ion sensitivity of mung bean and brassica seedlings. *Journal of Plant Physiology* 158: 1173-1181.
- 22-Miyake C. 2010. Alternative electron flows (water-water cycle and cyclic electron flow around PSI) in photosynthesis: Molecular mechanisms and physiological functions. *Plant Cell Physiology*, 51: 1951-1963.
- 23-Pandan D, Rao DN, Sharma SG, Strasser RJ, Sarkar RK. 2006. Submergence effects on rice genotypes during seedling stage: Probing of submergence driven changes of photosystem II by chlorophyll a fluorescence induction O-J-I-P transients. *Photosynthetica* 44: 69-75.
- 24-Ramzi B, Morales F, Abadia A, Gomez J and Abadia J. 1994. Chlorophyll fluorescence as a possible tool for salinity tolerance screening in barley (*Hordeum vulgare* L.). *Plant Physiology* 104: 667-673.
- 25-Sobrado M A. 2008. Leaf characteristics and diurnal variation of chlorophyll fluorescence in leaves of the 'Bana' vegetation of the Amazon region. *Photosynthetica* 46: 202-207.
- 26-Srivastava A, Strasser RJ and Govindjee. 1999. Greening of peas: parallel measurements of 77 K emission spectra, O-J-I-P chlorophyll a fluorescence transient, period four oscillation of the initial fluorescence level, delayed light emission, and P700. *Photosynthetica* 37: 365-392.
- 27-Strasser BJ. 1997. Donor side capacity of photosystem II probed by chlorophyll a transient. *Photosynthesis Research* 52: 147-155.
- 28-Strasser RJ, Srivastava A and Tsimilli M. 2000. The fluorescence transient as a tool characterize and screen photosynthetic samples. In: Yunus M, Pathre U and Mohanty P (eds). *Probing photosynthesis: Mechanisms, Regulation and Adaptation*. Pp: 445-483. Taylor & Francis, London.
- 29-Strauss AJ, Krüger G, Strasser RJ and Van Heerden PD. 2006. Ranking of dark chilling tolerance in soybean genotypes probed by the chlorophyll a fluorescence transient O-J-I-P. *Environmental and Experimental Botany* 56: 147-157.
- 30-Stribt A, Govindjee, Strasser BJ, Strasser RJ. 1998. Chlorophyll a fluorescence induction in higher plants: modeling and numerical simulation. *J. Theor. Biol.* 193: 131-151.
- 31-Tsimilli M, Eggenberg P, Biro B, Köves K, Vörös I and Strasser RJ. 2000. Synergistic and antagonistic effects of arbuscular mycorrhizal fungi and *Azospirillum* and *Rhizobium* nitrogen-fixers on the photosynthetic activity alfalfa, probed by the polyphasic chlorophyll a

- fluorescence transient O-J-I-P. Applied Soil Ecology 15: 169-182.
- 32-Van Heerden P, Tsimilli M, Krüger G and Strasser RJ. 2003. Dark chilling effects on soybean genotypes during vegetative development: parallel studies of CO₂ assimilation, chlorophyll a fluorescence kinetics O-J-I-P and nitrogen fixation. Physiologia Plantarum 117: 476-491.
- 33-Van Rensburg L, Krüger G, Eggenberg P and Strasser RJ. 1996. Can screening criteria for drought resistance in *Nicotiana tabacum* L. be derived from the polyphasic rise of the chlorophyll a fluorescence transient (OJIP)? S. Afr. J. Bot. 62: 337-341.

Study of the variation in chlorophyll a fluorescence parameters in two durum wheat cultivars in response to salinity

Esfandiari E. and Enayati W.

Agronomy and Plant Breeding Dept., Faculty of Agriculture, University of Maragheh, Maragheh, I.R. of Iran

Abstract

Physiological characteristics commonly employed for selection of tolerant and sensitive plant genotypes to environmental stresses are mainly time consuming and expensive. Since, development of alternative accurate and time-saving assay methods is inevitable. Owing to above mentioned facts, two durum wheat cultivars; Egypt 449 (tolerant) and Turky506 (sensitive) were cultured under aeroponic conditions for the evaluation of their chlorophyll a fluorescence parameters under salinity conditions. During 4-5 leafy stage, wheat seedlings were exposed to 200 mM salinity stress for 10 days. Chlorophyll a fluorescence was assayed in both salinity treated and control plants. In Turky506, OJIP-test curve area coverage, evaluation factor for quinones pool volume and photosystem II initial efficiency were significantly reduced under salinity conditions compared to control. Moreover, study of the parameters related to energy flow towards the reaction center showed that in Turky506, due to reduced ratio of active reaction center to cross section under salinity condition, parameters of energy absorption in reaction center, energy trapping ratio related to reaction center and electron flow toward reaction center were increased under salinity situations. However, blocked flow of electron transport toward reaction center in Turky506 led to increased energy waste in reaction center due to salinity. On the other hand, indexes such as energy trapping to energy absorption, electron transmission rate to trapped energy and electron transmission rate to absorptive energy rate in Turky506 were significantly reached under salinity conductions. Although, performance index under salinity was declined in both cultivars, but, the studied traits revealed that Turky506 was sensitive to salinity and also, had low efficiency. Overall, it is worthy of note that, study of the chlorophyll a fluorescence may be a validate physiological index for selection of wheat cultivars in response to salinity.

Key words: chlorophyll a fluorescence, Membrane stability index, Plant defense mechanisms, Wheat.