

مربوط به عصاره استخراج شده توسط مایکروویو، مقایسه گردید.

برای آنکه بهترین شرایط کاری برگریده شوند، لازم است که متغیرهای آزمایشگاهی را در سطوح مختلف مورد ارزیابی آماری قرار دهیم.

بدین منظور، از نسخه ۱۶ نرم افزار SPSS برای اجرای آنالیز واریانس از One-Way ANOVA و Comparison Comparison استفاده شد (هر اندازه گیری سه بار تکرار گردید).

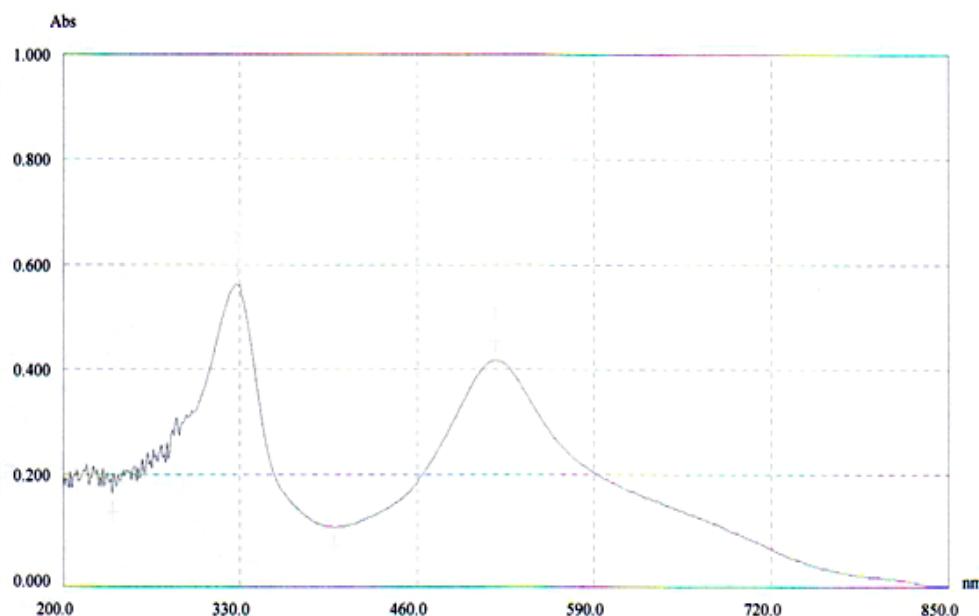
نتایج

در این مطالعه، پس از بهینه کردن عوامل مؤثر بر فرآیند استخراج توسط امواج مایکروویو، میزان خاصیت آنتی-اکسیدانی عصاره برگ و ساقه استخراج شده توسط روش مایکروویو با یکدیگر و همچنین با عصاره سنتی مقایسه گردید.

بهینه‌سازی دمای استخراج: عصاره‌گیری در دماهای ۶۰، ۷۰، ۸۰، ۹۰ و ۱۱۰ درجه سانتی‌گراد با انتخاب توان و زمان مناسب و ثابت نگه داشتن سایر عوامل انجام شد. سپس عصاره‌ها با DPPH واکنش داده شده و بررسی گردیدند (۳).

عصاره‌گیری سنتی: ۲/۵ گرم پودر گیاه خشک شده گزنه (برگ یا ساقه) به ۵۰ میلی‌لیتر از هر حلال (معادل نسبت نمونه و حلال در روش مایکروویو) درون بشر اضافه شده و به مدت ۴۸ ساعت روی همزن برقی با سرعت rpm ۴۰۰ قرار گرفت. پس از جدا کردن ذرات جامد توسط کاغذ صافی عصاره‌ها برای انجام مراحل بعدی آزمایش در دمای ۴°C نگهداری شد (۱۳).

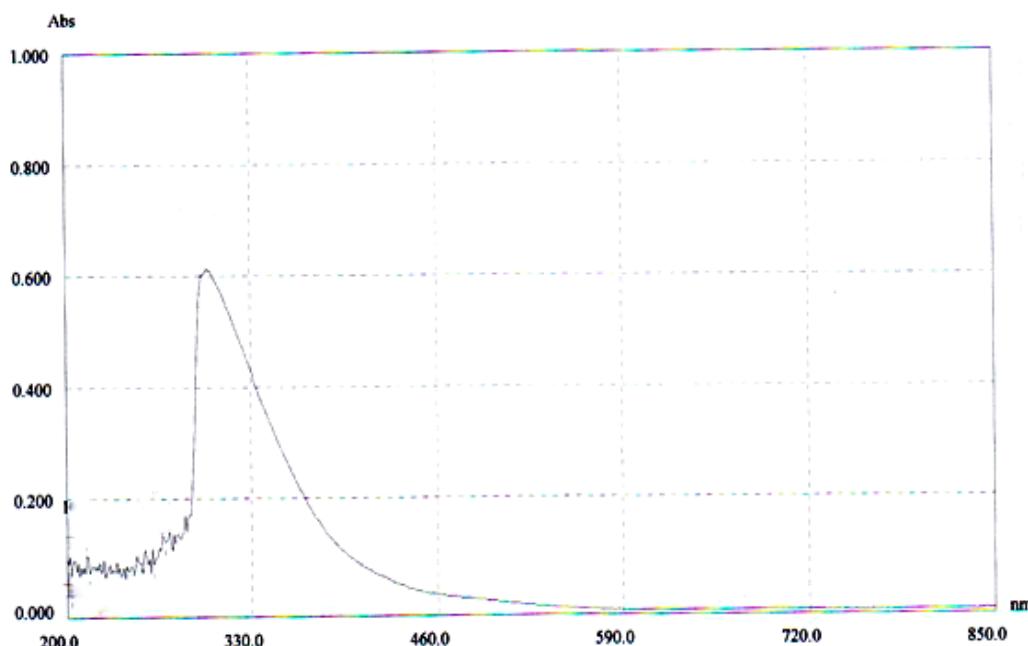
مقایسه عصاره‌گیری سنتی با عصاره‌گیری توسط مایکروویو: ۱ میلی‌لیتر از عصاره سنتی را با محلول DPPH به نسبت ۱:۱ وارد واکنش کرده و مخلوط واکنش توسط HPLC مورد آنالیز قرار گرفت. سپس نتایج مربوطه با نتایج



شکل ۱- طیف جذبی محلول DPPH استاندارد

واکنش، این الکترون آزاد توسط تک الکترون آنتی‌اکسیدان جفت می‌شود و در واقع رادیکال آزاد خنثی می‌گردد. این حالت در شکل ۱ و ۲ نشان داده شده است.

پیک جذبی قوی مشاهده شده در طول موج ۵۱۷nm مربوط به تک الکترون جفت نشده روی ساختار رادیکال آزاد می‌باشد که توانایی رزونانس با حلقه‌های کناری خود را دارد و محل انجام واکنش احیاء می‌باشد. با انجام



شکل ۲- طیف جذبی محلول DPPH احیاء شده توسط آنتی‌اکسیدان

استخراج عصاره برگ گزنه به کمک مایکروویو: استخراج عصاره برگ گزنه جهت دست‌یابی به شرایط بهینه، توسط آب مقطر و حلال‌های آلی اتانول و متانول، در توان، زمان و دماهای مختلف انجام شد(۱۴). ابتدا محلول

۰/۵ میلی مولار DPPH به HPLC تزریق شد و پس از ۳ بار آنالیز، میانگین سطح زیر پیک آن به عنوان مرجع به دست آمد. سپس هر یک از عصاره‌ها با محلول استاندارد DPPH وارد واکنش شده و میزان آنتی‌اکسیدان هر عصاره مشخص شد. پیک مشاهده شده در بازه زمانی ۳ تا ۴ دقیقه مربوط به اتانول می‌باشد (شکل ۴).

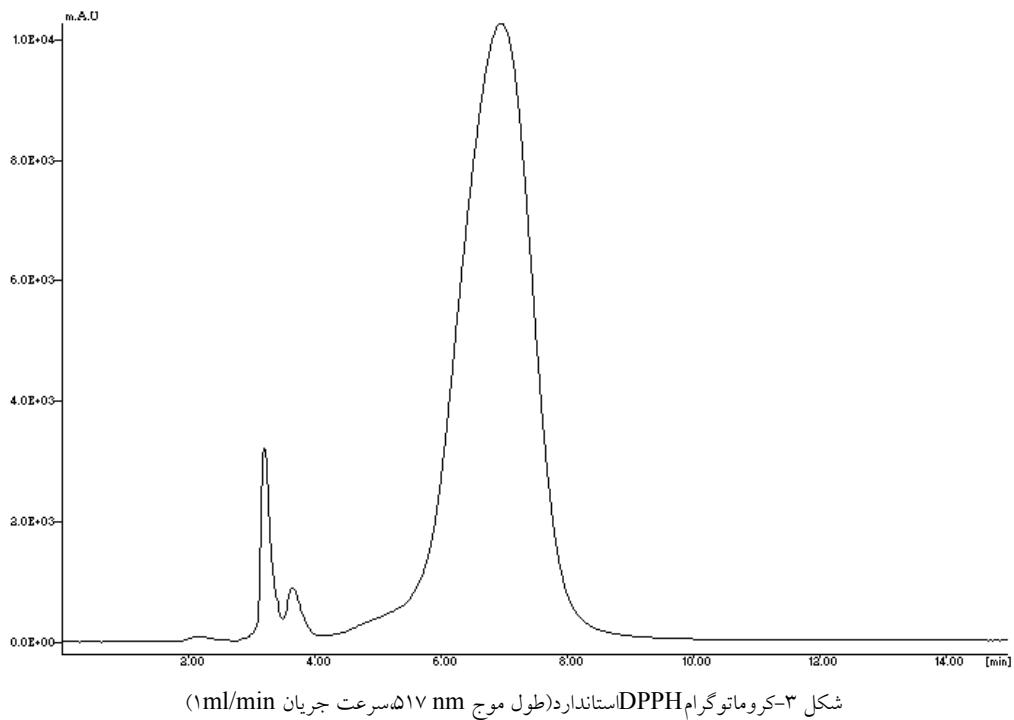
این فرایند در کروماتوگرام HPLC بصورت کاهش ارتفاع و سطح زیر پیک ظاهر می‌گردد که طبق فرمول زیر برای محاسبه میزان فعالیت آنتی‌اکسیدانی عصاره‌ها بکار می‌رود (۱۷).

$$\Delta S = S_{\text{blank}} - S_{\text{sample}}$$

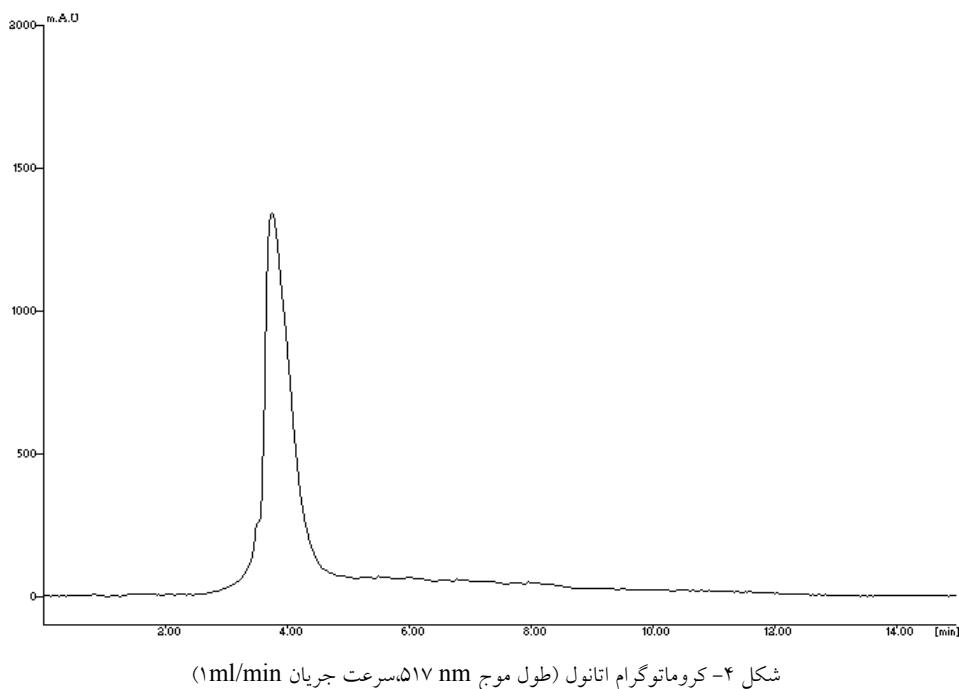
پارامترهای موجود بصورت زیر تعریف می‌شوند:

تفاضل سطح زیر پیک (میزان خاصیت آنتی‌اکسیدان) ΔS = سطح زیر پیک محلول استاندارد $S_{\text{blank}} = \text{DPPH}$ سطح زیر پیک محلول استاندارد DPPH بعد از واکنش با عصاره

$$S_{\text{sample}} = \text{گیاهی}$$



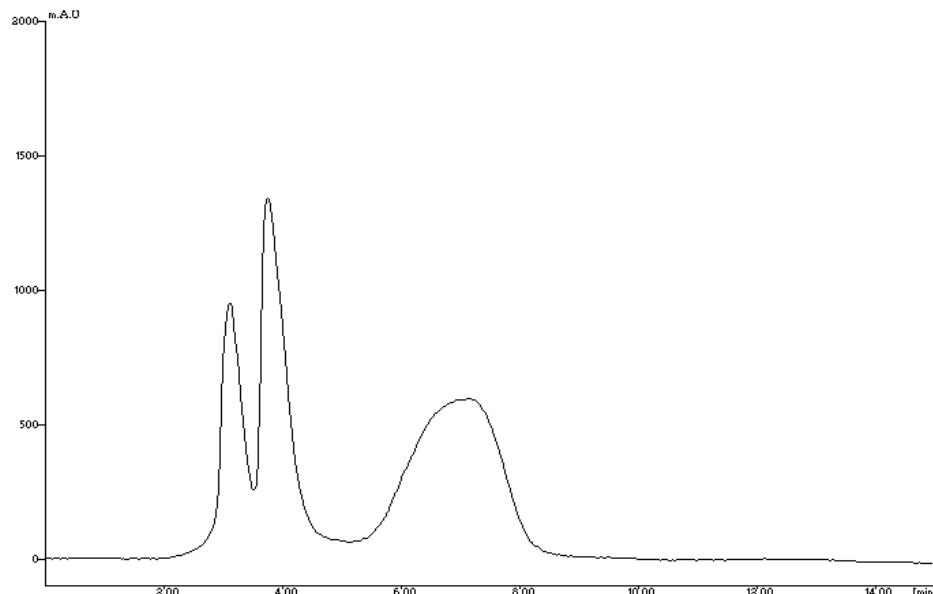
شکل ۳- کروماتوگرام استاندارد (طول موج ۵۱۷ nm) سرعت جریان (۱ ml/min)



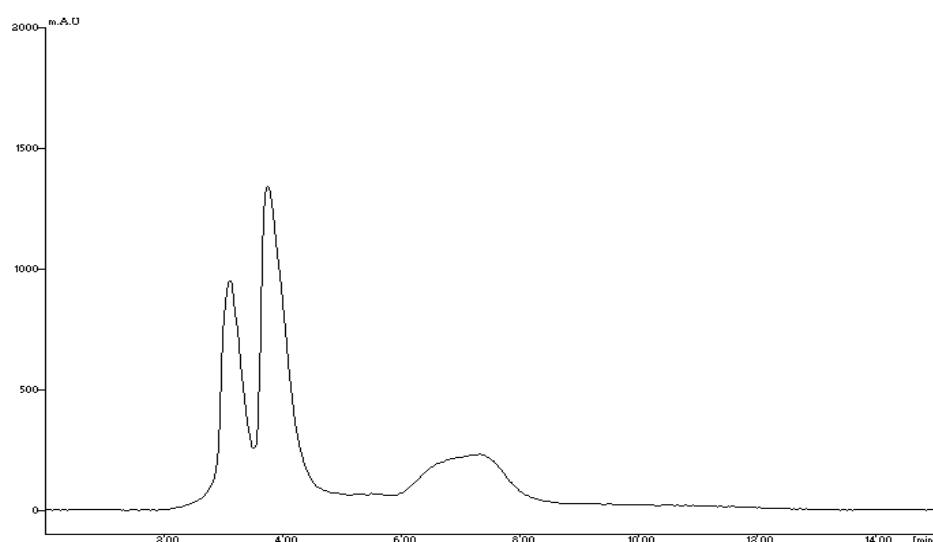
شکل ۴- کروماتوگرام انول (طول موج ۵۱۷ nm) سرعت جریان (۱ ml/min)

بهینه‌سازی نوع حلال استخراج: ابتدا برای انتخاب حلال مناسب، استخراج به کمک حلال‌های مذکور (متانول-اتanol و آب) انجام شد که کروماتوگرام‌های مربوطه در ادامه آمده است (به ترتیب شکل‌های ۵، ۶، ۷).

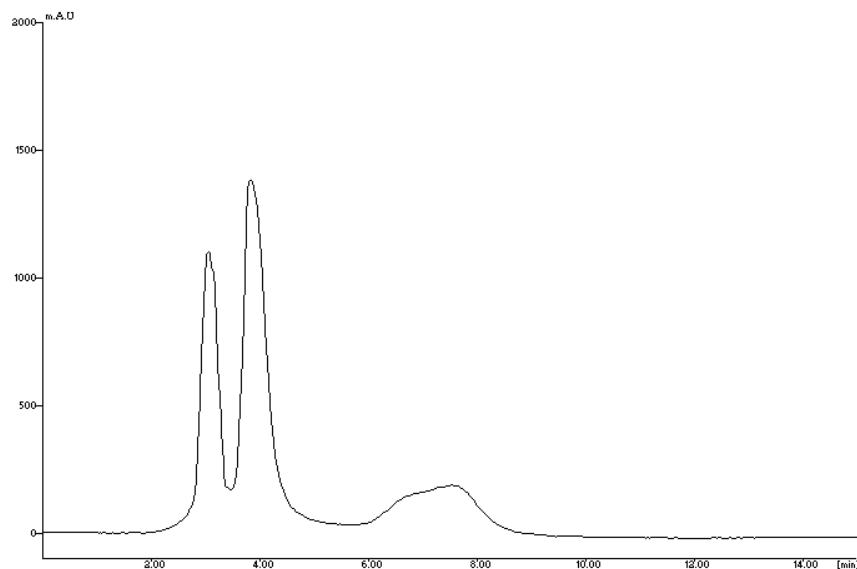
پس از آن، سطح زیر پیک عصاره‌های اتانولی، متانولی و آبی پس از واکنش با DPPH، با سطح زیر پیک DPPH استاندارد مقایسه گردید. تفاوت سطح زیر پیک‌ها، برابر با میزان آنتی‌اکسیدانی است که برای خشی کردن رادیکال آزاد DPPH صرف شده است (۱۷).



شکل ۵- کروماتوگرام عصاره متانولی بعد از واکنش با DPPH (طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)



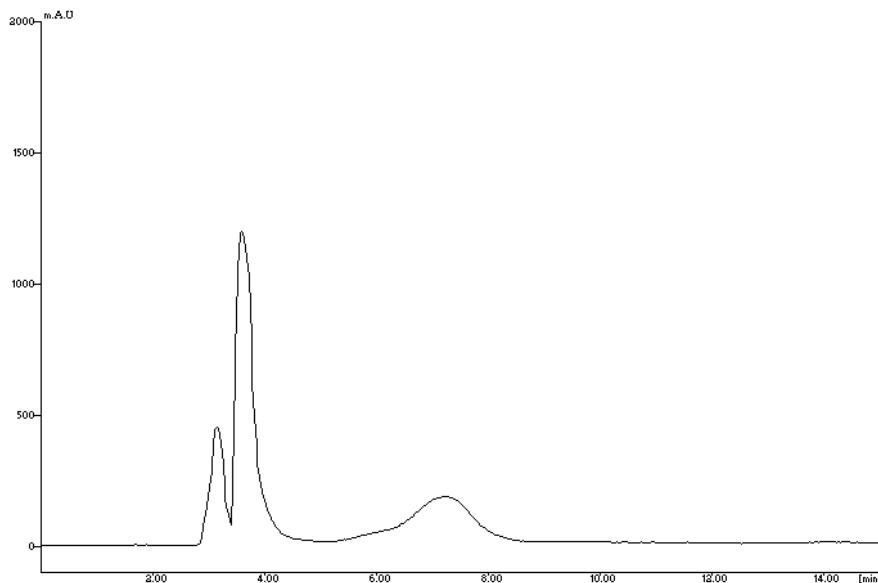
شکل ۶- کروماتوگرام عصاره اتانولی بعد از واکنش با DPPH (طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)



شکل ۹- کروماتوگرام عصاره گرفته شده در توان ۶۰۰ وات (حال اتانول، طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)

۱۰، ۱۵ و ۲۰ دقیقه انجام شد و نتایج نشان داد که عصاره-گیری در ۱۵ دقیقه بیشترین بازدهی را دارد (شکل ۱۱) و نشان دهنده بیشترین میزان محتوای ترکیبات آنتی‌اکسیدانی در این عصاره است. البته بازده استخراج به مرور زمان در توان ۶۰۰ وات افزایش می‌یابد.

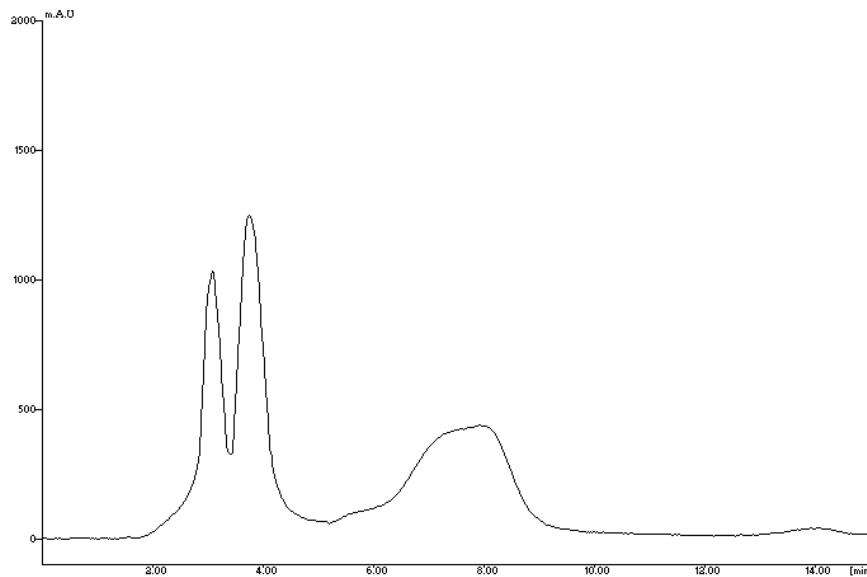
هر چند آنالیز واریانس (ANOVA) تفاوت معنی‌داری بین توان‌های مختلف نشان نداد ($P > 0.05$). این در حالی است که میزان خاصیت آنتی‌اکسیدانی در توان ۶۰۰ وات بیشترین می‌باشد. لذا در ادامه کار از توان ۶۰۰ وات برای عصاره‌گیری استفاده گردید. عصاره‌گیری در زمان‌های ۲، ۵



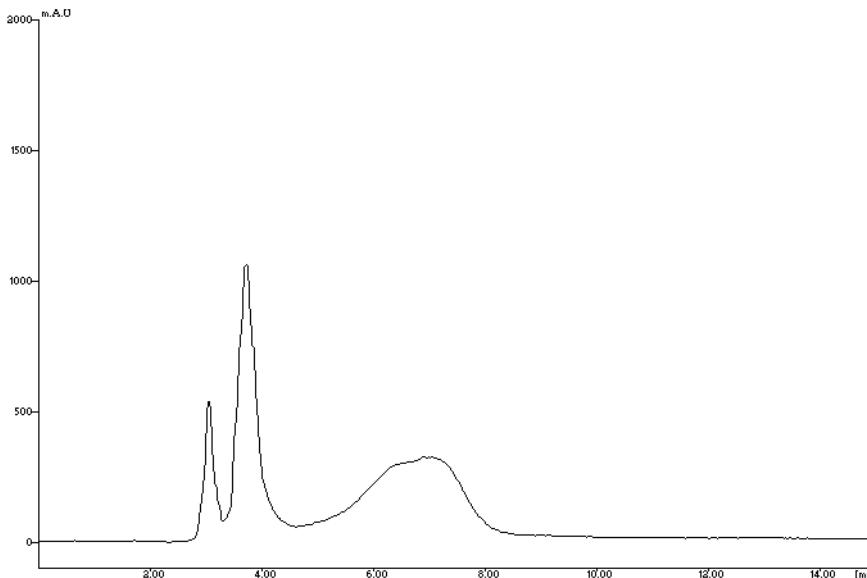
شکل ۱۱- کروماتوگرام عصاره استخراج شده پس از ۱۵ دقیقه (حال اتانول، توان ۶۰۰ وات، طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)

بهینه‌سازی زمان عصاره‌گیری: نتایج نشان داد عصاره‌گیری در زمان ۲۰ دقیقه دارای بیشترین ترکیبات آنتی‌اکسیدانی در

این عصاره است.



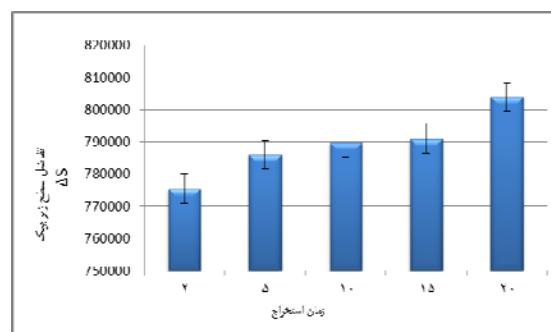
شکل ۱۷- کروماتوگرام عصاره گرفته شده در توان ۶۰۰ وات (حلال اتانول، طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)



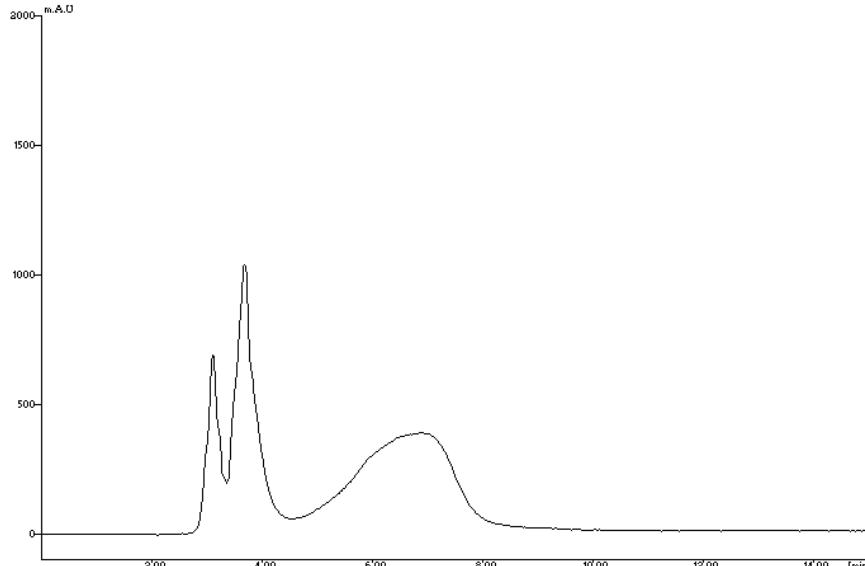
شکل ۱۹- کروماتوگرام عصاره استخراج شده پس از ۲۰ دقیقه (حلال اتانول، توان ۶۰۰ وات، طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)

بازده استخراج به مرور زمان در توان ۶۰۰ وات افزایش می‌یابد. با افزایش زمان تا ۲۰ دقیقه، میزان ترکیبات آنتی-اکسیدانت استخراج شده از ساقه گیاه به حداثتر می‌رسد (۷) گرچه آنالیز واریانس (ANOVA) بین زمان‌های مختلف اختلاف معنی‌داری نشان نداد ($P > 0.05$).

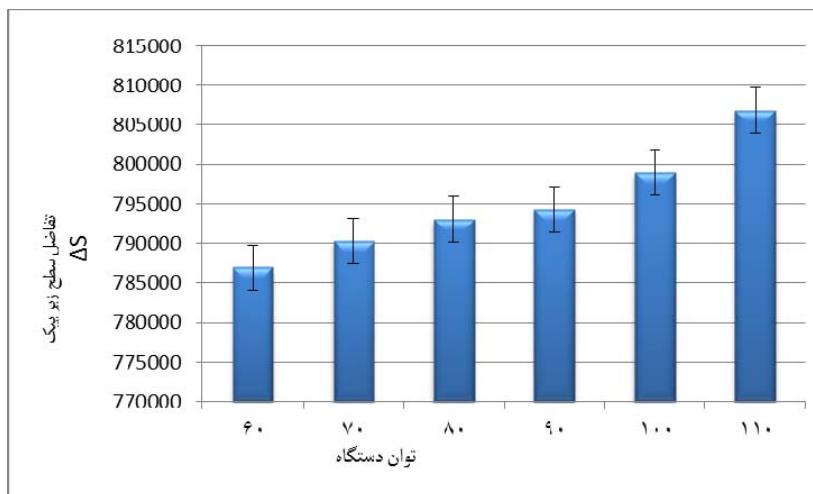
بهینه سازی دمای استخراج: نتایج نشان داد که ترکیبات آنتی‌اکسیدانی موجود در عصاره استخراجی در دمای ۱۱۰°C بیشتر از محتوای عصاره در دماهای دیگر است.



شکل ۲۰- مقایسه زمان استخراج با توان ۶۰۰ وات بر روی میزان خاصیت آنتی‌اکسیدانی عصاره اتانولی ساقه گزنه



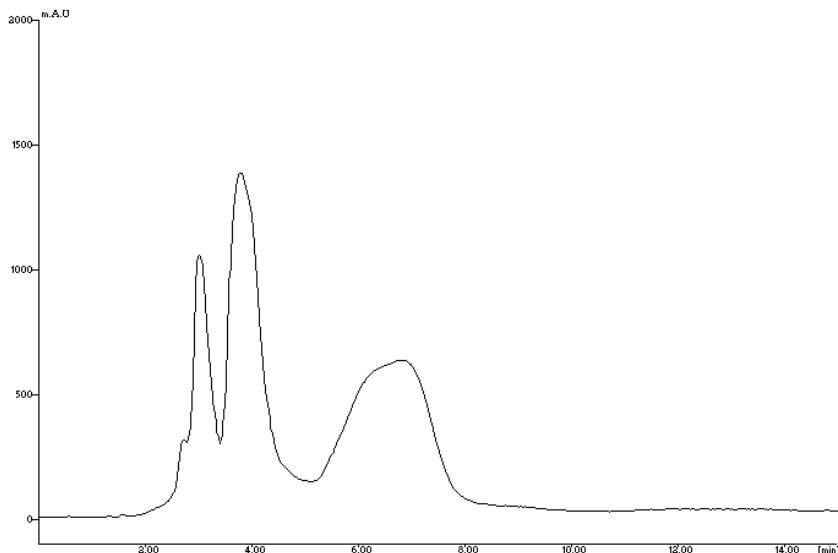
شکل ۲۱- کروماتوگرام عصاره‌ای که در دمای ۱۱۰°C استخراج شده و با DPPH وارد واکنش شده است (طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)



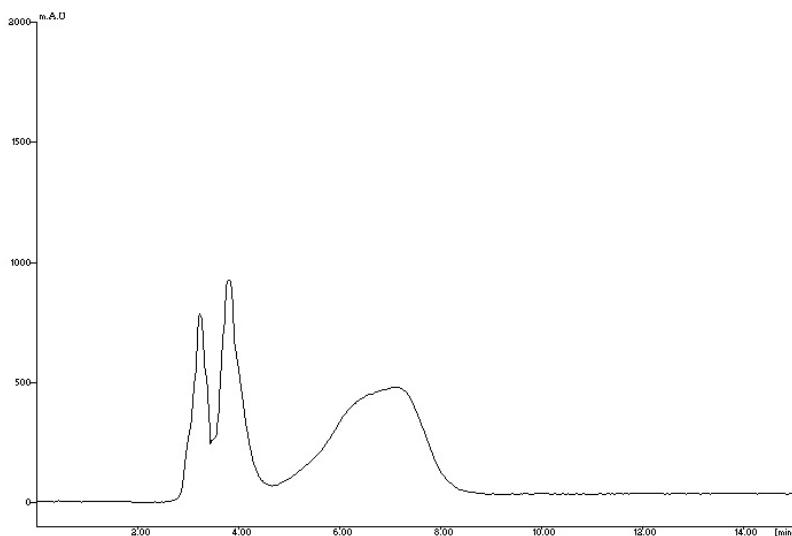
شکل ۲۲- میزان آنتی‌اکسیدان عصاره‌هایی که در درجه حرارت ۶۰، ۷۰، ۸۰، ۹۰، ۱۰۰ و ۱۱۰ درجه سانتی‌گراد با دستگاه مایکروویو استخراج شدند.

استخراج عصاره برگ و ساقه گزنه به روش سنتی:
استخراج عصاره‌ها توسط حلال‌های اتانول، متانول و آب انجام شد تا حالت بهینه هر یک از اندام‌ها برای مقایسه با عصاره حاصل از روش مایکروویو بدست آید.

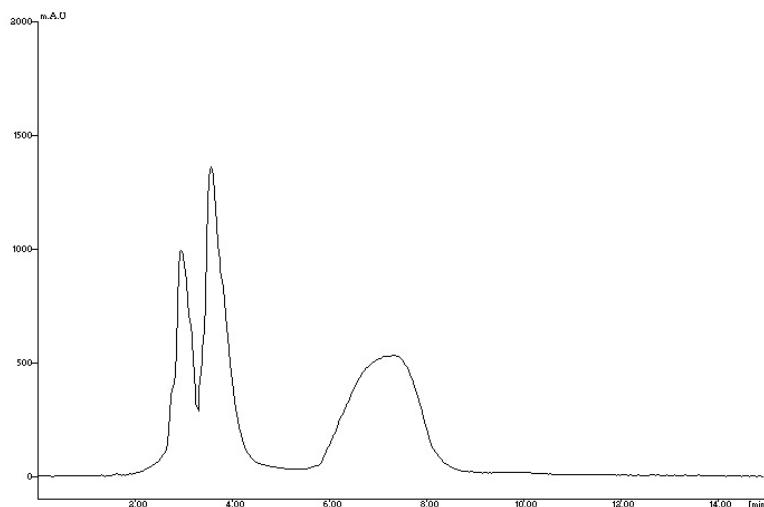
آنالیز واریانس (ANOVA) ارتباط معنی‌داری بین دماها نشان نمی‌دهد ($P>0.05$). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت دمای استخراج تأثیر چندانی در فرایند عصاره‌گیری ندارد. در عین حال در دمای 110°C میزان ترکیبات آنتی‌اکسیدانی بیشتری وجود دارد؛ لذا این دما بعنوان درجه حرارت بهینه برای عمل استخراج استفاده شد.



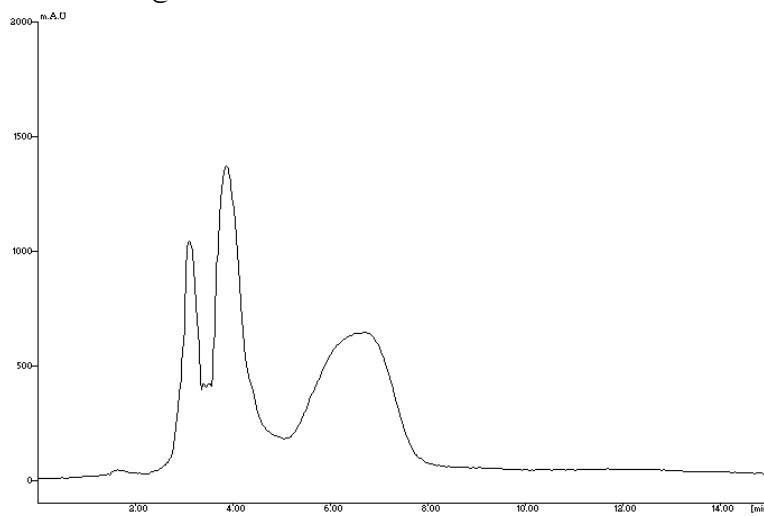
شکل ۲۳- کروماتوگرام عصاره اتانولی برگ به روش سنتی که با DPPH وارد واکنش شده است (طول موج 517 nm ، سرعت جریان 1 ml/min)



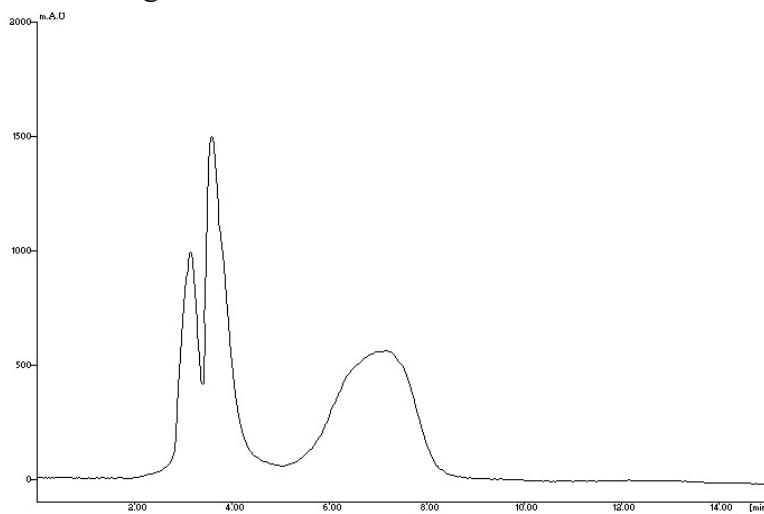
شکل ۲۴- کروماتوگرام عصاره متانولی برگ به روش سنتی که با DPPH وارد واکنش شده است (طول موج 517 nm ، سرعت جریان 1 ml/min)



شکل ۲۵- کروماتوگرام عصاره آبی برگ به روش سنتی که با DPPH وارد واکنش شده است (طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)



شکل ۲۶- کروماتوگرام عصاره اتانولی ساقه به روش سنتی که با DPPH وارد واکنش شده است (طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)



شکل ۲۷- کروماتوگرام عصاره اتانولی ساقه به روش سنتی که با DPPH وارد واکنش شده است (طول موج ۵۱۷ nm، سرعت جریان ۱ ml/min)

Comparison of microwave assisted and traditional extraction of *Urtica dioica L.* and evaluation of its antioxidant activity by HPLC- DPPH assay

Motalleb Gh.R.¹, Lohrasbi Dashtaki M.R.² and Nejati Yazdi Nejad M.²

¹ Biology Dep., Faculty of Science, University of Zabol, Zabol, I.R. of Iran

² Chemistry Dep., Faculty of Science, University of Zabol, Zabol, I.R. of Iran

Abstract

In the present study, the effects of two types of extraction methods: traditional and microwave-assisted extraction (MAE) on antioxidant activity of *Urtica dioica L.* was investigated. Water, methanol and ethanol extracts of leaf and stem of *Urtica dioica L.* were obtained from both traditional and MAE methods and evaluated for their radical scavenging capacity (RSC) by high performance liquid chromatography (HPLC)-separated antioxidants with the 2,2'-diphenyl-1-picrylhydrazyl radicals (DPPH[•]). The antioxidant activities of all the extracts were determined by high performance liquid chromatography at 517nm using 1, 1-diphenyl-2-picrylhydrazyl free radical (DPPH). It was determined that antioxidant activity of leaf and stem (ethanol extracts) of *Urtica dioica L.* by MAE method was higher compared to traditional method, however, was not significantly different ($p>0.05$). In conclusion, HPLC and DPPH assay did not show significant difference between MAE and traditional methods in antioxidant activity of leaf and stem of *Urtica dioica L.*

Key words: Antioxidant activity, MAE, HPLC-DPPH, *Urtica dioica L.*